

NACIONAL

Gustavo Perednik en Chile

«Los países árabes tienen la obligación de ser tan demócratas como el resto del mundo»



POR ISAÍAS WASSERMANN S.

El autor del conocido libro *La Judeofobia* comentó que movidos por los intereses muchos países se ha enfocado erróneamente en criticar a Israel, haciendo la vista gorda de lo que sucede en un mundo árabe carente de democracia y libertades individuales.

«Hoy nuestros enemigos dicen que somos explotadores, que los matamos, los expulsamos, etc. Y nosotros, en cambio, decimos que queremos paz. Y creemos que la opinión pública pensará 'qué bueno que los israelíes quieren paz', pero en realidad la opinión pública se pregunta por qué los israelíes van a merecer la paz si son explotadores, matan, expulsan, etc. Básicamente, en términos de sus logros, Israel es uno de los mejores países del mundo, pero frente a la gente es una especie de ogro. Eso no puede ser».

Este es el crudo diagnóstico del filósofo, educador y escritor israelí Gustavo Perednik, quien visitó Chile invitado por KH para dar charlas y reunirse con diferentes segmentos de la comunidad judía.

En entrevista con La Palabra Israelita entregó su particular visión de los acuerdos de paz y de las perspectivas de paz.

«Quisiera marcar la diferencia entre dos cosas que no son necesariamente coincidentes: la paz y un acuerdo de paz. El adalid de la guerra en Medio Oriente fue Yaser Arafat y eso no lo privó de firmar acuerdos de paz con Israel, que finalmente fueron una gran mentira. Entonces, yo diría hoy no hay posibilidades de acuerdos de paz reales, porque el liderazgo palestino casi no existe, la mitad de los palestinos está bajo el mandato de un grupo troglodita medieval y brutal en el cual no se puede confiar y la otra mitad está gobernada por un líder que no tiene ninguna fuerza y que no tiene cómo garantizar lo que firma. Si bien acuerdos de paz viables no están a la vista, la paz sí es posible, pero una paz no idealizada. No hay que tener en mente una paz donde mis hijos vayan a campamentos con los niños palestinos. Hay que pensar en una situación de paz que se traduzca simplemente en que ellos no me maten y yo no los mate a ellos. Esto es lo que existe con Egipto y Jordania y en cierta medida con



GUSTAVO PEREDNIK.

Siria. A ese tipo de paz ya estamos llegando con los palestinos», aseguró.

—**Pero pareciera que con el paso del tiempo y el fortalecimiento de los liderazgos palestinos más radicales estamos cada vez más lejos de una posibilidad real de paz...**

—No necesariamente, porque los movimientos totalitarios, a diferencia de las sociedades democráticas, marchan a los tumbos. Regímenes totalitarios como el Fascismo, el Comunismo o el Islamismo son muy volátiles y de pronto puede caer Hamas y se abren nuevas posibilidades.

—**¿En un escenario como ese, es decir sin Hamas en el poder, la democracia es garantía de paz?**

—Decididamente, porque entre democracias no hay guerra. Sin embargo, en esta materia no soy optimista, porque la democratización del mundo árabe va a llegar 15 minutos antes de la venida del Mesías. No creo que los árabes sean genéticamente violentos, es un problema de los regímenes que los dirigen.

—**¿Y por qué no hay presión de la comunidad internacional por la democratización del mundo árabe?**

—La actitud hacia el mundo árabe es demencial. Con respecto a Europa del Este, la democracia era una exigencia constante, respecto de África es una exi-

gencia constante, pero al mundo árabe se le perdona todo. Yo creo que los países árabes tienen la obligación de ser tan demócratas como el resto del mundo. Creo que EEUU y Europa deberían tener un papel más activo en este tema, pero hay una actitud de sumo respeto por el petróleo árabe y de poco respecto por los valores que deberían defender frente al mundo árabe.

ISLAMISMO TOTALITARIO

Pese a su visión muy crítica sobre el fundamentalismo islámico y el rol de Irán en su fortalecimiento, Perednik no se asusta por la penetración de esta ideología en las sociedades democráticas.

«Esto ha sucedido con todos los totalitarismos, pero cuando es vencido el régimen la presencia de estos grupos de seguidores pierde casi toda su relevancia. El problema es que el régimen del totalitarismo islamista no ha sido vencido. Sin embargo, yo soy moderadamente optimista respecto de las implicancias de la expansión de esta ideología por el mundo. Es decir, si Europa se islamiza podría ser como era Turquía hace diez años, o sea que no se notaría que es musulmana como no se nota hoy que es cristiana. La duda es qué tipo de Islam nos depara el destino», sostuvo.

—**¿El Islamismo contribuye a exa-**

cerbar los sentimientos de judeofobia en el mundo?

—El fundamentalismo islámico o islamismo, el nazi-fascismo y el comunismo son los tres modelos totalitarios nacidos en el siglo 20 con proyectos similares y que tienen en su carozo un impulso destructivo, porque ellos no pueden crear nada y la única forma de nivelarse es destruir al otro. Estos regímenes no pueden ponerse a la altura de Occidente no por temas raciales, sino porque sus pueblos están sojuzgados y cuando eso pasa no hay pensamiento, creación, investigación, discusión, protesta, etc.

—**Pero los judíos han sido víctimas en estos tres modelos de sociedad...**

—Efectivamente, porque los judíos son la primera cara de ese sentido destructivo. Somos los representantes de la diferencia, de los díscolos. Por eso, empiezan con judeofobia pero tienen odio por todo.

—**¿Y a su juicio la prensa también es judeofóbica?**

—Mi respuesta tiene dos partes. Los medios europeos necesitan al judío victimario para poder vender. El judío víctima genera muchas culpas, pero el judío victimario calma esas culpas. Al presentar a Israel como victimario cumplen ese objetivo. El segundo tema lo manejo intuitivamente y valdría la pena estudiarlo: yo diría que entre los periodistas la judeofobia es cuatro veces más desarrollada que en el común de la gente.

—**¿Cómo pudimos pasar en la percepción de la prensa de víctimas de la Shoá a victimarios de los palestinos en tan poco tiempo?**

—Eso es un error, para la prensa nunca fuimos víctimas. La BBC durante la Segunda Guerra nunca mencionó la muerte de judíos. Es una idealización eso de que antes nos querían y ahora ya no nos quieren. Cuando algún periodista me comenta esa patraña yo le pregunto si cuando nos quería lo escribió en alguna parte, si alguien se enteró, porque ahora que no nos quiere lo sabe todo el mundo.

—**Usted ha sido muy crítico de la hasbará israelí. ¿No le parece que ha cambiado? Ahora por lo menos se muestran las imágenes de nuestras víctimas, que antes se cautelaban por razones morales...**

—Creo que la hasbará se maneja mal, porque no se maneja. Deberían contraatacar, pero no lo hacen. Eso de las imágenes es una excusa, es un detalle menor. Lo fundamental que no hacemos es mostrar las lacras terribles que son los regímenes árabes, que decapitan homosexuales, apedrean mujeres, amputan los miembros de los que roban, flagelan a los que beben alcohol. Esto no lo decimos y no pedimos que los demócratas condenen sin reparos estas prácticas y sus regímenes.