

ENTREVISTAS

GUIDO GIRARDI LAVÍN. SENADOR (PPD) PARTIDO POR LA DEMOCRACIA.
REGIÓN METROPOLITANA PONIENTE DE SANTIAGO. SÉPTIMA CIRCUNSCRIPCIÓN.

Entrevista a Senador Guido Girardi:

¿De verdad se inició el problema por «la pobreza y desigualdad entre los palestinos»?



POR ANDREA SALAMOVICH
DE ROSENBERG

Guido Girardi, Senador del PPD, no desconoce, con su arraigado instinto político, que sus declaraciones tras su visita a Israel en conjunto con otros congresistas nacionales, se gestaría necesariamente un velo de polémica.

Sin embargo, después de su viaje, si bien no varió de manera radical su postura, concluyó que el conflicto palestino-israelí despierta desde «el enfrentamiento entre dos visiones religiosas». En cualquier caso su oposición a Bush se mantiene intacta, hasta el punto en que le compara a Ahmedinejad. He aquí alguna de sus reflexiones.

— **Senador, usted ya había estado en Israel en los duros días de la Intifada. ¿Percibió cambios desde aquella época?**

— Uno no percibe cambios tan dramáticos. Lo que sorprende es la capacidad de resiliencia de la sociedad israelí, la capacidad para vivir intensamente en un contexto tan dramático a pesar de todo. El ambiente de enfrentamiento forma casi parte de la normalidad cotidiana que al fin no frena el empuje por subsistir.

— **Imagino que no está de acuerdo con la instalación de un Muro de Con-**



GUIDO GIRARDI

devenido en algo distinto de un mero asunto de confrontación entre aspiraciones territoriales encontradas, porque eso tendría posibilidad de resolverse. El verdadero problema es de índole religioso entre dos visiones, dos paradigmas, el occidental y el musulmán. La mejor prueba de que no se trata de un conflicto territorial son justamente los atentados en España, Inglaterra y EE.UU. Donde el dilema terri-

«El Holocausto no tiene parangón, me resulta difícil aliviarlo cuando hubo una acción sistemática en pos de la eliminación de niños y civiles por el solo hecho de ser judíos. Es el minuto más horripilante de la historia del hombre, del cual tenemos la obligación de aprender.»

tención destinado a frustrar en parte los atentados suicidas...

— Creo que el Muro es producto de una anomalía. No es bueno de ninguna manera normalizar una situación de conflicto mediante una fórmula como esa. Yo no quiero ser parte de eso, de una historia tan dramática como la que se está produciendo a propósito de esta medida, sino asumir que se ha instaurado en razón de sortear los momentos más complicados del conflicto. Pero sí puedo afirmar con certeza que se me confirmó una visión que ya tenía de esta problemática bélica: Este ha

torial no existe. La paz se ve distante, demorada y difícil.

— **En este sentido, según se infiere de sus palabras la semilla del problema que hoy se está viviendo a un nivel mundial nació por causa del odio a Israel, y recién el mundo, enfrentado a ataques terroristas similares comprende de una vez lo que significa sufrir el acoso terrorista...**

— No creo que en el origen mismo del problema con los palestinos hayan primado las diferencias religiosas. Continué pensando que el problema se concretizó a raíz de la pobreza, la des-

esperación.

— **¿Por qué cree que el mundo ha sido tan crítico con Israel? Bajo el antisemitismo se agazapa acaso el viejo anti-judaísmo de siempre...**

— Es que debemos coincidir en que durante mucho tiempo Israel actuó como victimario más que como víctima. En un principio reaccionaba desmesuradamente con extrema violencia.

— **No parece extremo sino humano, legítimo, que un Estado se defienda de una horda de países vecinos enemigos en pos de su derecho a sobrevivir...**

— Y lo entiendo. A lo mejor no había otro camino, pero la lectura que el mundo hizo fue negativa, especialmente cuando aparecían niños palestinos involucrados.

— **¿Qué opina acerca de los movimientos negacionistas y revisionistas que intentan malear la memoria del Holocausto Judío aprovechando la paulatina desaparición de los sobrevivientes como testigos de primer orden?**

— El Holocausto no tiene parangón, me resulta difícil aliviarlo cuando

republicanos en general, han sido grandes aliados del Estado de Israel...

— Por eso lo veo como un síntoma inevitable, pero de igual de negativo para Israel.

— **¿Cómo cree que va evolucionará en el mediano plazo el enfrentamiento de estos dos mundos irreconciliables, opuestos?**

— Es que vienen catástrofes en el corto plazo. El calentamiento global es uno de ellos, por primera vez el hombre amenaza todo el entorno en el que vive. Por otra parte estará el terrorismo asociado a visiones religiosas que no tienen fronteras, donde ningún lugar del mundo está libre. Lo grave es que a esta temática se añadirá el fin de la era del petróleo y es en esa zona donde se encuentran los mayores yacimientos. A esta civilización del petróleo, que está en decadencia, le quedan reservas para 20 o 30 años. Israel se sitúa en el epicentro de uno de los conflictos más dramáticos que vivirá la humanidad como es enfrentar la carencia del petróleo. Las naciones poderosas van a tratar

«Es que para mí el mundo no se divide entre los que apoyan a Israel y los que no. Lo que quiero decir es que es una lástima que un hombre como Bush sea el líder del mundo conservador, así como es una lástima que Chávez lo sea del socialista, que es mi mundo.»

hubo una acción sistemática en pos de la eliminación de niños y civiles por el solo hecho de ser judíos. Es el minuto más horripilante de la historia del hombre, del cual tenemos la obligación de aprender. Pero en un plano paralelo, el conflicto palestino se está haciendo cada vez más intenso absorbiendo la faceta extremista de los integristas religiosos que, en definitiva, van a poner en jaque a la humanidad. Quisiera ahondar, en cualquier caso, mi respuesta: En un principio, Israel y el conflicto palestino fueron utilizados por las superpotencias, en especial por Estados Unidos, que lo consideró una base para acceder a un medio oriente sin fronteras. Ahí se enfrentaron las dos visiones del mundo que imperaban en la guerra fría. Lamentablemente si hay algo que ha perjudicado a Israel es que aparece vinculado a países como EE.UU., cuyo Presidente, George Bush, profesa también un totalitarismo innegable.

— **Sin embargo se trata de una amistad, es cierto que sembrada de sendos intereses, histórica y necesaria. EE.UU. ha sido el único país que ha secundado la política de seguridad israelí. Y en ese contexto, Bush, y los**

de apropiarse y controlar estas reservas. La única explicación para la guerra en Irak es esa. USA quería aumentar el control de influencia en esa zona.

— **¿Qué piensa de que Chávez se allegara con tal ímpetu y exposición a Irán?**

— Para mí Bush, Venezuela, Irán y Norcorea comparten el mismo problema.

— **Pero Ahmadinejad, quien declara de continuo que Israel no debería existir y niega el Holocausto, no puede posicionarse en el mismo nivel moral que Bush.**

— Es que para mí el mundo no se divide entre los que apoyan a Israel y los que no. Lo que quiero decir es que es una lástima que un hombre como Bush sea el líder del mundo conservador, así como es una lástima que Chávez lo sea del socialista, que es mi mundo. Lamento que el mundo esté liderado por enemigos de la paz, la diversidad y la tolerancia, símbolos del desprecio por la vida; por eso los pongo en el mismo saco. No debieran ser los ejes paradigmáticos. Por eso me opuse a que Venezuela integrara el consejo de seguridad. Fui el primero de la izquierda en hacerlo.